

**KARTA OCENY WG. LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU****Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej**

NUMER WNIOSKU:

<b>Czy decyzją Rady wniosek kierowany jest do uzupełnień<sup>1</sup>:</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>
	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>Lp.</b>	<b>Zakres uzupełnień :</b>
1.	
...	
<b>Data i podpis Prowadzącego posiedzenie:</b>	
<b>Data wezwania Wnioskodawcy do uzupełnień:</b>	

<sup>1</sup> Rada LGD decyduje czy ocena operacji i ustalenie kwoty wsparcia jest możliwe bez wezwania Wnioskodawcy do uzupełnień. W przypadku, gdy zdaniem co najmniej jednego członka Rady ocena operacji lub ustalenie kwoty wsparcia nie jest możliwe bez uzyskania od Wnioskodawcy uzupełnień/ wyjaśnień Prowadzący posiedzenie zaznacza opcję "TAK", oraz opisuje rodzaj i zakres uzupełnień w rubryce "zakres uzupełnień". Powyższe powoduje potrzebę wezwania do uzupełnień, wstrzymując tym samym głosowanie do zakończenia procedury głosowania do zakończenia procedury wezwania do uzupełnień.



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



<b>Data odebrania wezwania przez Wnioskodawcę:</b>			
<b>Data wpływu wyjaśnień/ uzupełnień:</b>			
<b>Wyjaśnienia/ uzupełnienia wpłynęły w przewidzianym procedurą terminie:</b>		<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>	
		<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>	
<b>Lp.</b>	<b>Zakres uzupełnień</b>	<b>Czy poprawnie dokonano uzupełnień/ wyjaśnień?</b>	
		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
....		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nazwa kryterium	Dodatkowe definicje i informacje	Punktacja	Liczba uzyskanych punktów	Uwagi
<b>„Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”</b>				
<b>1. Miejsce realizacji.</b>	Operacja będzie realizowana w miejscowości, która nie korzystała ze środków PS WPR w ramach inicjatywy LEADER w zakresie dot. „Poprawy dostępu do małej infrastruktury publicznej”.	<input type="checkbox"/> - 5 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.		<b>5 pkt.</b> – w miejscowości nie realizowano i nie jest realizowany projekt finansowany ze środków PS WPR w ramach inicjatywy LEADER; <b>0 pkt.</b> – w miejscowości realizowany jest lub zakończono realizację projektu finansowanego ze środków PS WPR w ramach inicjatywy LEADER;  Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 5 pkt.

<p><b>2. Wnioskodawca uwzględnił w projekcie potrzeby osób z grupy tzw. osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji.</b></p>	<p>Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb osób z grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR ( str. 53-54, rozdz. IV.II. Grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR), co m.in. potwierdzają wskaźniki i treść informacji wskazanych we wniosku o udzielenie wsparcia.</p>	<p><input type="checkbox"/> - 8 pkt <input type="checkbox"/> - 0 pkt.</p>		<p><b>8 pkt.</b> – projekt przyczynia się do zaspokojenia potrzeb co najmniej jednej z grup osób w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR; <b>0 pkt.</b> – projekt nie przyczynia się do zaspokojenia potrzeb żadnej z grup osób w niekorzystnej sytuacji określonych w LSR;</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 8 pkt.</p>
<p><b>3. Projekt realizowany w partnerstwie.</b></p>	<p>Przy realizacji projektu uwzględniono np. współpracę różnych grup interesu, sektorów itp. Do wniosku o udzielenie wsparcia załączono umowę o współpracy wskazującą zakres współpracy, podział zadań oraz sposób udokumentowania ww.</p>	<p><input type="checkbox"/> - 8 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.</p>		<p><b>8 pkt.</b> – projekt będzie realizowany w partnerstwie z innymi podmiotami; <b>0 pkt.</b> – projekt nie uwzględnia realizacji działań w partnerstwie z innymi podmiotami;</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 8 pkt.</p>
<p><b>4. Innowacyjność projektu.</b></p>	<p>Projekt ma charakter innowacyjny. Planowana do zastosowania innowacyjność jest zgodna z kryterium innowacyjności jakie zostało określone w LSR str. 80, rozdział VII.3. Do wniosku dołączono raport - wydany przez placówkę naukową lub badawczo – rozwojową lub dokument wydany przez producenta urzędzenia lub</p>	<p><input type="checkbox"/> - 3 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.</p>		<p><b>3 pkt.</b> – projekt spełnia kryterium innowacyjności jakie zostało określone w LSR; <b>0 pkt.</b> – projekt nie spełnia kryterium innowacyjności określonego w LSR;</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 3 pkt.</p>



	narzędzia, które ma służyć realizacji operacji, potwierdzający fakt, iż dane urządzenie, narzędzie jest urządzeniem, narzędziem innowacyjnym tj. o parametrach, które dla danego narzędzia, urządzenia nie występują na rynku krajowym dłużej niż trzy lata.			
<b>5. Projekt zakłada realizację podejścia uwzględniającego inicjatywę tzw. Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB).</b>	Projekt jest inicjatywą ekologiczno – gospodarczo-kulturalną uwzględniającą zrównoważony rozwój, estetykę oraz integrację społeczności lokalnej wokół projektu. Wnioskodawca dołączył opinię / ekspertyzę instytucji naukowej lub pracowni projektowej opisującej sposób i założenia realizacji w projekcie podejścia uwzględniającego tzw. Nowy Europejski Bauhaus.	<input type="checkbox"/> - 2 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.		<p><b>2 pkt.</b> – projekt zakłada realizację podejścia tzw. Nowego Europejskiego Bauhausu, do wniosku dołączono opinię / ekspertyzę wskazującą realizację ww. podejścia;</p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie zakłada realizacji podejścia tzw. Nowego Europejskiego Bauhausu, do wniosku dołączono opinię / ekspertyzę wskazującą realizację ww. podejścia;</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 2 pkt.</p>
<b>6. Wnioskodawca posiada doświadczenie lub uzasadnił potencjał lub kwalifikacje odpowiednie do realizacji operacji.</b>	Wnioskodawca może przedstawić dodatkowe informacje w tym załączniki potwierdzające jego: doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze, potencjał przydatny przy realizacji projektu będący w jego	<input type="checkbox"/> - 3 pkt. <input type="checkbox"/> - 2 pkt. <input type="checkbox"/> - 1 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.		<p><b>1 pkt.</b> – Wnioskodawca posiada doświadczenie zawodowe adekwatne do przedmiotu projektu;</p> <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca dysponuje potencjałem organizacyjno – technicznym przydatnym w realizacji projektu;</p> <p><b>1 pkt.</b> - Wnioskodawca posiada kwalifikacje zawodowe adekwatne do przedmiotu projektu;</p> <p><b>0 pkt.</b> – Wnioskodawca nie posiada doświadczenia zawodowego, nie dysponuje potencjałem organizacyjno – technicznym</p>



	dyspozycji lub też posiadane kwalifikacje zawodowe personelu zaangażowanego w realizację projektu.		przydatnym w realizacji projektu oraz nie posiada kwalifikacji zawodowych adekwatnych do przedmiotu projektu;  Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 3 pkt. <b>Punkty sumują się.</b>
<b>7. Adekwatność budżetu do zaplanowanych działań.</b>	Budżet projektu jest racjonalny i adekwatny, został przygotowany w oparciu o badanie rynku (do wniosku dołączono min. po dwie oferty na wydatek / koszt i/lub kosztorys inwestorski i/lub notatkę służbową potwierdzającą adekwatność i racjonalność) oraz analizę potrzeb inwestycyjnych. Informacje powyższe zostały przedstawione w treści wniosku o udzielenie wsparcia. Ocena kryterium przeprowadzona zostanie na podstawie informacji zawartych we wniosku o udzielenie wsparcia oraz załączników.	<input type="checkbox"/> - 5 pkt <input type="checkbox"/> - 2 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.	<b>5 pkt.</b> – budżet jest adekwatny, szczegółowo uzasadniono i udokumentowano planowane do poniesienia wydatki, dostarczone dokumenty potwierdzające racjonalne wydatkowanie środków, w tym badanie rynku z uzasadnieniem wyboru; <b>2 pkt.</b> – budżet jest adekwatny, ale brak szczegółowego uzasadnienia i / lub udokumentowania planowanych do poniesienia wydatków związanych z poszczególnymi działaniami określonymi w projekcie; <b>0 pkt.</b> – budżet nie jest adekwatny do zaplanowanych działań;  Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 5 pkt. <b>Punkty nie sumują się.</b>
<b>8. Wnioskodawca przewidział realizację działań zapewniających racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko.</b>	Kryterium oceniane na podstawie zaplanowanych w projekcie działań zapewniających racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające potencjalną presję inwestycji lub realizowanej działalności na środowisko.	<input type="checkbox"/> - 3 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.	<b>3 pkt.</b> – wnioskodawca przewidział w budżecie projektu wydatki inwestycyjne na działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko w wysokości pow. 10% wartości kosztów kwalifikowanych projektu; <b>0 pkt.</b> – wnioskodawca nie przewidział w budżecie projektu wydatków inwestycyjnych na działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko w wysokości pow. 10% wartości kosztów kwalifikowanych



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



				projektu;  Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 3 pkt.
<b>9. Operacja wdraża min. jeden ze zgłaszanych na etapie konsultacji pomysłów na projekt.</b>	Wniosek o udzielenie wsparcia zakłada wdrożenie jednego ze zgłaszanych na etapie konsultacji społecznych przy tworzeniu LSR pomysłów na projekt. Pomysł na projekt został zgłoszony na etapie konsultacji społecznych poprzedzających opracowanie LSR jako tzw. „fiszka projektowa”. Informacje udostępnione Radzie przez biuro LGD na podstawie złożonych na etapie konsultacji społecznych „propozycji projektów / przedsięwzięć”.	<input type="checkbox"/> - 3 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.		<b>3 pkt.</b> – projekt został zgłoszony na etapie konsultacji społecznych. <b>0 pkt.</b> – projekt nie został zgłoszony na etapie konsultacji społecznych.  Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 3 pkt.
<b>10. Doradztwo.</b>	Wnioskodawca korzystał z doradztwa realizowanego przez biuro LGD w trakcie trwania naboru zgodnie z regulaminem doradztwa. Informacje udostępnione Radzie przez biuro LGD na podstawie „kart udzielonego doradztwa”.	<input type="checkbox"/> - 3 pkt. <input type="checkbox"/> - 0 pkt.		<b>3 pkt.</b> - Wnioskodawca korzystał z doradztwa w biurze LGD. <b>0 pkt.</b> - Wnioskodawca nie konsultował wniosku w biurze LGD  Maksymalna liczba punktów możliwych do przyznania 3 pkt.
<b>Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny:</b>				<b>( minimalna wymagana liczba punktów – 13; maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania – 43)</b>



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita Polska

Dofinansowane przez Unię Europejską



<p>pieczęć LGD</p>		<p>Ocena opisowa</p> <p><b>„Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”</b></p>
NUMER WNIOSKU	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA WNIOSKODAWCY:	
NAZWA / TYTUŁ PROJEKTU:		
<b>Kryterium oceny (uzasadnienie):</b>		
1. Miejsce realizacji.		
2. Wnioskodawca uwzględnił w projekcie potrzeby osób z grupy tzw. osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji.		
3. Projekt realizowany w partnerstwie.		
4. Innowacyjność projektu.		



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



5. Projekt zakłada realizację podejścia uwzględniającego inicjatywę tzw. Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB).	
6. Wnioskodawca posiada doświadczenie lub uzasadnił potencjał lub kwalifikacje odpowiednie do realizacji operacji.	
7. Adekwatność budżetu do zaplanowanych działań	
8. Wnioskodawca przewidział realizację działań zapewniających racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko.	
9. Operacja wdraża min. jeden ze zgłaszanych na etapie konsultacji pomysłów na projekt.	
10. Doradztwo.	
<b>Proponowana kwota wsparcia wraz z uzasadnieniem:</b>	
<b>Data:</b>	





Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita Polska

Dofinansowane przez Unię Europejską



<b>Imię i Nazwisko Członka Rady:</b>	<b>Podpis Członka Rady:</b>