

Stowarzyszenie
„Lasowiacka Grupa Działania”
39-460 Nowa Dęba, ul. M. Reja 7
NIP: 8672185317, REGON: 180387634
KRS: 0000319475

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”
przeprowadzonego w dniu 14 maja 2025 r.**

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" nr II/2025 odbyło się w Restauracji Rybka 2.0 w Grębowie w dniu 14 maja 2025 r.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" według listy obecności (**załączniki nr 1**) uczestniczyło 6 członków Rady, a także Dyrektor Biura LGD Piotr Pastuła, specjalista ds. finansowych i sprawozdawczości - Agata Bednarczyk, specjalista ds. wdrażania LSR - Sylwia Rojek oraz specjalista ds. aktywizacji Sylwia Sarna.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Sprawdzającej.
4. Wybór Prowadzącego oraz protokolanta posiedzenia.
5. Przyjęcie porządku posiedzenia.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie "Rejestru Konfliktów Interesów" oraz "Rejestru Interesów Członka Rady" jeśli podane w nim wcześniej dane uległy zmianie.
8. Ocena operacji w ramach naboru **1/2025** w zakresie rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne - „**start DG**”
 - a) Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnianie "Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem" oraz jeśli dotyczy Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień".
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
 - c) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, w tym listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - d) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - e) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które nie uzyskały wymaganej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych operacji.
 - f) Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - g) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji do dofinansowania, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w PS WPR, w tym przyjęcie listy tych operacji.
 - h) Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia.
 - i) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.
9. Ocena operacji w ramach naboru **2/2025** w zakresie rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej - „**rozwój DG**”
 - a) Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnianie "Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem" oraz jeśli dotyczy Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień".
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

- c) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - d) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - e) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które nie uzyskały wymaganej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych operacji.
 - f) Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - g) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji do dofinansowania, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w PS WPR, w tym przyjęcie listy tych operacji.
 - h) Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia.
 - i) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.
10. Pytania i wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

W dniu 14 maja 2025 r. o godz. 9:00 w związku z nieobecnością Przewodniczącego Rady posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" otworzył Wiceprzewodniczący –Pan Marcin Furtak.

Ad. 2

Wiceprzewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania decyzji, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady.

Ad. 3

W tym punkcie Dyrektor Biura przypominał, iż zgodnie z uchwałą Zarządu Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w trakcie oceny wniosków pomoc świadczyć będzie Komisja Sprawdzająca, której zadania określa § 12 ust. 2. Regulaminu Organizacyjnego Rady. W trakcie oceny Komisja Sprawdzająca czuwa nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej. W skład Komisji wchodzi: Piotr Pastuła, Sylwia Rojek, Agata Bednarczyk oraz Sylwia Sarna. W trakcie oceny operacji Komisja

Ad. 4

Zgodnie z § 12 ust. 1 posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, a w przypadku jego nieobecności - Wiceprzewodniczący w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie został Pan Marcin Furtak.

Na protokołanta posiedzenia Prowadzący zaproponował Agatę Bednarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokołantem posiedzenia zostanie Agata Bednarczyk.

Ad. 5

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6

"Deklaracje Poufności i Bezstronności" podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Radzie przedstawiono również "Deklaracje Poufności i Bezstronności" pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków. Niniejsze deklaracje stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 7

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 sierpnia 2024 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania:

- 1) Sporządzono "Rejestry Konfliktów Interesów" Członków Rady, pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami. Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili brak powiązań w stosunku do wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem na w/w rejestrach. Radzie przedstawiono również "Rejestry Konfliktów Interesów" pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków, w których pracownicy określili brak powiązań z wnioskodawcą, co potwierdzili własnoręcznym podpisem. Niniejsze rejestry stanowią **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.
- 2) Dokonano weryfikacji aktualności "Rejestru Interesów Członków Rady LGD" utworzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Wszyscy członkowie Rady potwierdzili aktualność niniejszych rejestrów.
- 3) Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady LGD oraz pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEiDG i KRS (print screen ze stron internetowych w/w baz danych stanowią **załącznik nr 4** do protokołu.

W oparciu o w/w dokumenty nie stwierdzono występowania konfliktów interesów z wnioskodawcami i nie nastąpiły wyłączenia żadnego z członków Rady z oceny wniosków.

Obecny na posiedzeniu skład Rady zapewnia, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. B rozporządzenia nr 2021/1060 i dotyczy to wszystkich etapów tj.: weryfikacji formalnej wniosków, oceny operacji w zakresie zgodności z LSR, w tym z programem, zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie ustalania kwoty wsparcia oraz wyboru wniosku do dofinansowania.

Ad. 8a

Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 10 - 24 marca 2025 r. przeprowadzony został nabór wniosków w zakresie rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne - „start DG”, w ramach przedsięwzięcia nr 1.1: Bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla nowo powstających mikroprzedsiębiorstw ukierunkowane na wsparcie grup określanych jako osoby będące w niekorzystnej sytuacji.

Dyrektor Biura przypomniał, iż na zlecenie Rady pracownicy Biura dokonali weryfikacji formalnej wniosków w zakresie, czy:

- do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki;
- wniosek ma prawidłowo wypełnione wszystkie pola;
- podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku.

Zgodnie z przedstawionymi podczas posiedzenia Rady w dniu 11 kwietnia 2024 r. informacjami nt. konieczności wezwania wnioskodawców do uzupełnienia brakujących informacji LGD przekazało wnioskodawcom za pomocą systemu IT wezwania do wprowadzenia we wnioskach o przyznanie pomocy poprawek lub uzupełnień.

Następnie przystąpiono do szczegółowego omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2025. Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną poszczególnych wniosków, w tym z weryfikacją uzupełnień dokonanych na "Karcie weryfikacji formalnej wniosków" dokonanej przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie "KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023 – 2027) Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”, w tym z programem".

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wynik głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (TAK – zgodna, NIE – niezgodna)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00014.2025	6	TAK	-
2.	UM09.65721.00024.2025	6	TAK	-
3.	UM09.65721.00034.2025	6	TAK	-
4.	UM09.65721.00036.2025	6	TAK	-
5.	UM09.65721.00054.2025	6	TAK	-
6.	UM09.65721.00055.2025	6	TAK	-
7.	UM09.65721.00068.2025	6	NIE	-
8.	UM09.65721.00078.2025	6	TAK	-
9.	UM09.65721.00081.2025	6	NIE	-
10.	UM09.65721.00082.2025	6	NIE	-
11.	UM09.65721.00084.2025	6	TAK	-
12.	UM09.65721.00086.2025	6	NIE	-
13.	UM09.65721.00087.2025	6	NIE	-
14.	UM09.65721.00088.2025	6	NIE	-
15.	UM09.65721.00089.2025	6	TAK	-

Ad. 8b

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/1/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **6** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr II/1/2025 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 8c

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **6** członków Rady. Za przyjęciem **Uchwał nr II/2/2025 - II/7/2025** w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia głosowało **6** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwały nr **II/2/2025 - II/7/2025** stanowią **załącznik nr 6-12** do niniejszego protokołu.

Kolejno sporządzono listę operacji niezgodnych ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność, w tym z programem oraz przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność, w tym z programem. Za przyjęciem **Uchwały nr II/8/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **6** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr II/8/2025 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ad. 8d

Następnie przystąpiono do oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie poprowadził dyskusję nad każdym ze złożonych wniosków i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00014.2025	6	17	-
2.	UM09.65721.00024.2025	6	20	-
3.	UM09.65721.00034.2025	6	27	-
4.	UM09.65721.00036.2025	6	24	-
5.	UM09.65721.00054.2025	6	19	-
6.	UM09.65721.00055.2025	6	18	-
7.	UM09.65721.00078.2025	6	25	-
8.	UM09.65721.00084.2025	6	21	-
9.	UM09.65721.00089.2025	6	16	-

Ad. 8e – nie dotyczy

Ad. 8f

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Oceniający zweryfikowali czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR;
- 4) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego oraz wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wynik głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla poszczególnych operacji.

Wyniki ustalenia kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00014.2025	6	99 370,50	99 370,50	-
2.	UM09.65721.00024.2025	6	99 319,35	99 319,35	-
3.	UM09.65721.00034.2025	6	60 567,00	60 567,00	-
4.	UM09.65721.00036.2025	6	70 955,23	70 955,23	-
5.	UM09.65721.00054.2025	6	98 090,80	98 090,80	-
6.	UM09.65721.00055.2025	6	100 000,00	100 000,00	-
7.	UM09.65721.00078.2025	6	51 663,58	51 663,58	-
8.	UM09.65721.00084.2025	6	61 774,70	61 774,70	-
9.	UM09.65721.00089.2025	6	100 000,00	100 000,00	-

Ad. 8g – nie dotyczy

Ad. 8h

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielnie wsparcia w ramach naboru.

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki głosowania.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:



Lp.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg. LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	II/9/2025	UM09.65721.00034.2025	27	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
2.	II/10/2025	UM09.65721.00078.2025	25	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
3.	II/11/2025	UM09.65721.00036.2025	24	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
4.	II/12/2025	UM09.65721.00084.2025	21	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
5.	II/13/2025	UM09.65721.00024.2025	20	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
6.	II/14/2025	UM09.65721.00054.2025	19	NIE	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
7.	II/15/2025	UM09.65721.00055.2025	18	NIE	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
8.	II/16/2025	UM09.65721.00014.2025	17	NIE	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
9.	II/17/2025	UM09.65721.00089.2025	16	NIE	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały

Uchwały nr **II/9 - 17/2025** stanowią załączniki do niniejszego protokołu – **załącznik 14 – 22**.

Ad. 8i

Następnie Rada przystąpiła do sporządzenia listy operacji wybranych do dofinansowania oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **6** członków Rady. Za przyjęciem **Uchwały nr II/18/2025** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru głosowało **6** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr **II/18/2025** stanowią **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Ad. 9a

W dalszej części posiedzenia Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 10 -24 marca 2025 r. przeprowadzony został nabór wniosków w zakresie rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej - „**rozwój DG**”, w ramach przedsięwzięcia nr 1.4: Bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla istniejących mikroprzedsiębiorstw wdrażających projekty innowacyjne.

Dyrektor Biura przypomniał, iż na zlecenie Rady pracownicy Biura dokonali weryfikacji formalnej wniosków w zakresie czy:

- do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki;
- wniosek ma prawidłowo wypełnione wszystkie pola;
- podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku.

Zgodnie z przedstawionymi podczas powiedzenia Rady w dniu 11 kwietnia 2024 r. informacjami nt. konieczności wezwania wnioskodawców do uzupełnienia brakujących informacji LGD przekazało wnioskodawcom za pomocą systemu IT wezwania do wprowadzenia we wniosku o przyznanie pomocy poprawek lub uzupełnień.

Następnie przystąpiono do szczegółowego omówienia poszczególnych wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2025. Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną poszczególnych wniosków, w tym z weryfikacją uzupełnień dokonanych na "Karcie weryfikacji formalnej wniosków" dokonanej przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie "KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023 – 2027) Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”, w tym z programem".

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wynik głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (TAK – zgodna, NIE – niezgodna)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00019.2025	6	TAK	-
2.	UM09.65721.00021.2025	6	TAK	-
3.	UM09.65721.00038.2025	6	TAK	-
4.	UM09.65721.00049.2025	6	NIE	-
5.	UM09.65721.00065.2025	6	TAK	-
6.	UM09.65721.00067.2025	6	TAK	-
7.	UM09.65721.00083.2025	6	TAK	-
8.	UM09.65721.00085.2025	6	TAK	-

Ad. 9b

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/19/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **6** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr II/19/2025 stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Ad. 9c

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, która jest niezgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **6** członków Rady. Za przyjęciem **Uchwały nr II/20/2025** w sprawie niedokonania wyboru operacji, która jest niezgodna z warunkami udzielenia wsparcia głosowało **6** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr II/20/2025 stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Kolejno sporządzono listę operacji niezgodnych ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność, w tym z programem oraz przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność, w tym z programem. Za przyjęciem **Uchwały nr II/21/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **6** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr II/21/2025 stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Ad. 9d

Następnie przystąpiono do oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je

Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie poprowadził dyskusję nad każdym ze złożonych wniosków i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00019.2025	6	31	-
2.	UM09.65721.00021.2025	6	43	-
3.	UM09.65721.00038.2025	6	38	-
4.	UM09.65721.00065.2025	6	35	-
5.	UM09.65721.00067.2025	6	40	-
6.	UM09.65721.00083.2025	6	32	-
7.	UM09.65721.00085.2025	6	35	-

Ad. 9e – nie dotyczy

Ad. 9f

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Oceniający zweryfikowali czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR;
- 4) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego oraz wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wynik głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla każdej z operacji.

Wyniki ustalenia kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00019.2025	6	298 870,00	298 870,00	-
2.	UM09.65721.00021.2025	6	70 400,00	70 400,00	-
3.	UM09.65721.00038.2025	6	251 400,00	251 400,00	-
4.	UM09.65721.00065.2025	6	240 000,00	240 000,00	-
5.	UM09.65721.00067.2025	6	184 798,44	184 798,44	-
6.	UM09.65721.00083.2025	6	197 004,00	197 004,00	-
7.	UM09.65721.00085.2025	6	81 653,00	81 653,00	-

Ad. 9g – nie dotyczy

Ad. 9h

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielnie wsparcia w ramach naboru.

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki głosowania.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

Lp.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg. LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	II/22/2025	UM09.65721.00021.2025	43	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
2.	II/23/2025	UM09.65721.00067.2025	40	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
3.	II/24/2025	UM09.65721.00038.2025	38	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
4.	II/25/2025	UM09.65721.00065.2025	35	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
5.	II/26/2025	UM09.65721.00085.2025	35	TAK	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
6.	II/27/2025	UM09.65721.00083.2025	32	NIE	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały
7.	II/28/2025	UM09.65721.00019.2025	31	NIE	6	6 głosów „za” przyjęciem uchwały

Uchwały nr II/22 - 28/2025 stanowią załączniki do niniejszego protokołu – załącznik 27 – 33.

Ad. 9i

Następnie Rada przystąpiła do sporządzenia listy operacji wybranych do dofinansowania oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział 6 członków Rady. Za przyjęciem **Uchwały nr II/29/2025** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru głosowało 6 członków, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Uchwała nr II/29/2025 stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Ad. 10, 11

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący posiedzenie Pan Marcin Furtak podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”.

Protokolant

Agata Bednarczyk

Prowadzący posiedzenia

Marcin Furtak



Załączniki:

- Załącznik nr 1: Lista obecności na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w dniu 14 maja 2025 r.;
- Załącznik nr 2: "Deklaracje Poufności i Bezstronności" (20 szt.);
- Załącznik nr 3: "Rejestry Konfliktów Interesów" Członków Rady oraz Pracowników biura (23 szt.)
- Załącznik nr 4: Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady LGD oraz pracowników biura LGD;
- Załącznik nr 5: Uchwała nr II/1/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR;
- Załącznik nr 6-12: Uchwały nr II/2/2025 - II/7/2025 w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia;
- Załącznik nr 13: Uchwała nr II/8/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych z LSR;
- Załącznik nr 14-22: Uchwały nr II/9 - 17/2025 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru;
- Załącznik nr 23: Uchwała nr II/18/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania;
- Załącznik nr 24: Uchwała nr II/19/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR;
- Załącznik nr 25: Uchwała nr II/20/2025 w sprawie niedokonania wyboru operacji, która jest niezgodna z warunkami udzielenia wsparcia;
- Załącznik nr 26: Uchwała nr II/21/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych z LSR;
- Załącznik nr 27-33: Uchwały II/22 - 28/2025 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru;
- Załącznik nr 34: Uchwały nr II/29/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania.