

Stowarzyszenie
„Lasowiacka Grupa Działania”
39-460 Nowa Dęba, ul. M. Reja 7
NIP: 8672185317, REGON: 180387634
KRS: 0000319475

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”
przeprowadzonego w dniu 5 sierpnia 2025 r.**

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" nr VI/2025 odbyło się w Restauracji Rybka 2.0 w Grębowie w dniu 5 sierpnia 2025 r.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" według listy obecności (**załącznik nr 1**) uczestniczyło 8 członków Rady, a także Dyrektor Biura LGD Piotr Pastuła, specjalista ds. finansowych i sprawozdawczości - Agata Bednarczyk oraz specjalista ds. wdrażania LSR - Sylwia Rojek.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Sprawdzającej.
3. Wybór Prowadzącego oraz protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności oraz Rejestru Konfliktów Interesów oraz Rejestru Interesów Członka Rady jeśli podane w nim wcześniej dane uległy zmianie.
6. Ocena operacji w ramach naboru **4/2025** w zakresie "Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej".
 - a) Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnianie "Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem" oraz jeśli dotyczy Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień".
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
 - c) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, w tym listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - d) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - e) Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - f) Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia.
 - g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.
7. Ocena operacji w ramach naboru **5/2025** w zakresie "Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej".
 - h) Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnianie "Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem" oraz jeśli dotyczy Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień".
 - i) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
 - j) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, w tym listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - k) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - l) Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - m) Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia.
 - n) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja

mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

7. Pytania i wnioski.

8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

W dniu 5 sierpnia 2025 r. o godz. 9:00 Przewodniczący Rady Pan Robert Pędziwiatr otworzył posiedzenie w Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania". Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania decyzji, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady.

Ad. 2

W tym punkcie Dyrektor Biura przypomniał, iż zgodnie z uchwałą Zarządu Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w trakcie oceny wniosków pomoc świadczyć będzie Komisja Sprawdzająca, której zadania określa § 12 ust. 2. Regulaminu Organizacyjnego Rady. W trakcie oceny Komisja Sprawdzająca czuwa nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej. W skład Komisji wchodzi: Piotr Pastuła, Sylwia Rojek oraz Agata Bednarczyk.

Ad. 3

Zgodnie z § 12 ust. 1 posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie został Pan Robert Pędziwiatr.

Na protokolanta posiedzenia Prowadzący zaproponował Agatę Bednarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatów nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokołantem posiedzenia zostanie Agata Bednarczyk.

Ad. 4

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

Podpisano "Deklaracje poufności i bezstronności Członków Rady" oraz sporządzono "Rejestry konfliktów interesów członków Rady", pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami. Pracownicy biura także podpisali "Deklaracje poufności i bezstronności" oraz "Rejestry konfliktów interesów".

Dokonano weryfikacji aktualności "Rejestru Interesów Członków Rady LGD" utworzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Biuro LGD dokonało także weryfikacji powiązań kapitałowych i osobowych członków Rady oraz pracowników biura przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Po analizie zgromadzonych dokumentów stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. B rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.

Rejestr interesów oraz inne dokumenty pozwalające na identyfikację charakteru powiązań członków organu decyzyjnego LGD z wnioskodawcami/operacjami stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 6a

Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 9 – 23 czerwca 2025 r. przeprowadzony został nabór wniosków w zakresie "Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej" w ramach

przedsięwzięcia nr 2.1: Kształtowanie i tworzenie przestrzeni publicznej, w tym np. deptaki, fontanny, ogrody, place zabaw, boiska rekreacyjne, altany, miejsca na ogniska, izby pamięci regionalnej, miejsca edukacji regionalnej, wioski tematyczne itp. W ramach naboru limit środków wynosił: 500 000,00 EUR.

W związku z tym, iż pomiędzy pracownikami upoważnionymi do dokonywania formalnej weryfikacji wniosków, a Wnioskodawcami reprezentowanymi przez Wójtów Gmin, będących członkami Zarządu LGD istnieje relacja podległości służbowej, konieczne było wyłączenie tych pracowników z procesu Weryfikacji Formalnej Wniosków. Mając na uwadze powyższe po podpisaniu "Deklaracji poufności i bezstronności Członków Rady" oraz sporządzeniu "Rejestrów konfliktów interesów członków Rady" na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2025 r. Członkowie Rady LGD dokonali Weryfikacji Formalnej Wniosków złożonych przez Gminy. W przypadku wniosków w których wystąpił konflikt interesów Członkowie Rady dokonali wyłączenia się z dokonania oceny, tj: w przypadku wniosku nr UM09.65721.00515.2025 jeden z Członków Rady wyłączył się z dokonania oceny oraz wniosku nr UM09.65721.00532.2025 także jeden z Członków Rady wyłączył się z dokonania oceny.

Rada LGD dokonała weryfikacji formalnej wniosków w zakresie, czy:

- do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki;
- wniosek ma prawidłowo wypełnione wszystkie pola;
- podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku.

Zgodnie z przeprowadzoną weryfikacją formalną wniosków - Rada LGD zdecydowała o konieczności wezwania wnioskodawców do uzupełnienia brakujących informacji. LGD przekazało wnioskodawcom za pomocą systemu IT wezwania do wprowadzenia we wniosek o przyznanie pomocy poprawek lub uzupełnień.

W przypadku wniosków złożonych przez organizacje pozarządowe weryfikację formalną przeprowadzili pracownicy biura LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu.

Następnie przystąpiono do szczegółowego omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2025. Członkowie Rady dokonali weryfikacji uzupełnień na "Karcie weryfikacji formalnej wniosków", a także zapoznali się z weryfikacją wniosków dokonaną przez Pracowników biura LGD w przypadku wniosków złożonych przez organizacje pozarządowe.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie "KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023 – 2027) Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”, w tym z programem".

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wynik głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (TAK – zgodna, NIE – niezgodna)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00515.2025	7	TAK	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
2.	UM09.65721.00528.2025	8	TAK	-
3.	UM09.65721.00531.2025	8	TAK	-
4.	UM09.65721.00532.2025	7	TAK	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
5.	UM09.65721.00533.2025	8	TAK	-
6.	UM09.65721.00534.2025	8	TAK	-

6b.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział 8 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/1/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **8** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr VI/1/2025 stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

6c. Nie dotyczy

6d.

Następnie przystąpiono do oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie poprowadził dyskusję nad każdym ze złożonych wniosków i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00515.2025	7	23	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
2.	UM09.65721.00528.2025	8	28	-
3.	UM09.65721.00531.2025	8	18	-
4.	UM09.65721.00532.2025	7	23	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
5.	UM09.65721.00533.2025	8	15	-
6.	UM09.65721.00534.2025	8	15	-

Ad. 6e

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Oceniający zweryfikowali, czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR;
- 4) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego oraz wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wynik głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla poszczególnych operacji.

Wyniki ustalenia kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

Lp	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia	Kwota obciążająca budżet LSR	Poziom dofinansowania	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00515.2025	7	198 997,00	198 997,00	265 329,33	75%	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
2.	UM09.65721.00528.2025	8	390 000,00	390 000,00	520 000,00	75%	-
3.	UM09.65721.00531.2025	8	222 000,00	222 000,00	296 000,00	75%	-
4.	UM09.65721.00532.2025	7	255 610,11	255 610,11	340 813,48	75%	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
5.	UM09.65721.00533.2025	8	150 011,75	150 011,75	150 011,75	100%	-
6.	UM09.65721.00534.2025	8	323 200,00	323 200,00	323 200,00	100%	-

Ad. 6f

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

Lp.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg. LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	VI/2/2025	UM09.65721.00515.2025	23	TAK	7	7 głosów „za” przyjęciem uchwały Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
2.	VI/3/2025	UM09.65721.00528.2025	28	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
3.	VI/4/2025	UM09.65721.00531.2025	18	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
4.	VI/5/2025	UM09.65721.00532.2025	23	TAK	7	7 głosów „za” przyjęciem uchwały Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
5.	VI/6/2025	UM09.65721.00533.2025	15	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
6.	VI/7/2025	UM09.65721.00534.2025	15	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały

Uchwały nr **VI/4 - 7/2025** stanowią załączniki do niniejszego protokołu – **załącznik 4-7**.

Ad. 6g

Następnie Rada przystąpiła do sporządzenia listy operacji wybranych do dofinansowania oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady. Za przyjęciem **Uchwały nr VI/8/2025** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru głosowało **8** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr **VI/8/2025** stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. 7a

Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 24 czerwca do 8 lipca 2025r. przeprowadzony został nabór wniosków w zakresie poprawy dostępu do małej infrastruktury publicznej w ramach przedsięwzięcia nr 2.2 Remonty, modernizacja, wyposażenie i doposażenie obiektów publicznych i społeczno-kulturowych, w tym m.in. świetlic wiejskich, bibliotek, szkół, przedszkoli, domów seniora itp. W ramach naboru limit środków wynosił: 500 000,00 EUR.

W związku z tym, iż pomiędzy pracownikami upoważnionymi do dokonywania formalnej weryfikacji wniosków, a Wnioskodawcami reprezentowanymi przez Wójtów Gmin, będących członkami Zarządu LGD istnieje relacja podległości służbowej, konieczne było wyłączenie tych pracowników z procesu Weryfikacji Formalnej Wniosków. Mając na uwadze powyższe po podpisaniu "Deklaracji poufności i bezstronności Członków Rady" oraz sporządzeniu "Rejestru konfliktów interesów członków Rady" na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2025 r. Członkowie Rady LGD dokonali Weryfikacji Formalnej Wniosków złożonych przez Gminy. W przypadku wniosków w których wystąpił konflikt interesów Członkowie Rady dokonali wyłączenia się z dokonania oceny, tj: w przypadku wniosku nr UM09.65721.00541.2025 jeden z Członków Rady wyłączył się z dokonania oceny

Rada LGD dokonała weryfikacji formalnej wniosków w zakresie, czy:

- do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki;
- wniosek ma prawidłowo wypełnione wszystkie pola;
- podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku.

Zgodnie z przeprowadzoną weryfikacją formalną wniosków Rada LGD zdecydowała o konieczności wezwania wnioskodawców do uzupełnienia brakujących informacji. LGD przekazało wnioskodawcom za pomocą systemu IT wezwania do wprowadzenia we wniosku o przyznanie pomocy poprawek lub uzupełnień.

Następnie przystąpiono do szczegółowego omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2025. Członkowie Rady dokonali weryfikacji uzupełnień na "Karcie weryfikacji formalnej wniosków".

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie "KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023 – 2027) Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”, w tym z programem".

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wynik głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (TAK – zgodna, NIE – niezgodna)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00535.2025	8	TAK	-

2.	UM09.65721.00541.2025	7	TAK	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
3.	UM09.65721.00542.2025	8	TAK	-
4.	UM09.65721.00544.2025	8	TAK	-
5.	UM09.65721.00546.2025	8	TAK	-

7b.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VI/9/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **8** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr VI/9/2025 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

7c. Nie dotyczy

7d.

Następnie przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie poprowadził dyskusję nad każdym ze złożonych wniosków i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00535.2025	8	23	-
2.	UM09.65721.00541.2025	7	23	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
3.	UM09.65721.00542.2025	8	26	-
4.	UM09.65721.00544.2025	8	18	-
5.	UM09.65721.00546.2025	8	15	-

Ad. 7e

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Oceniający zweryfikowali czy:

- 5) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 6) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 7) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR;
- 8) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.



W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego oraz wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wynik głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla poszczególnych operacji.

Wyniki ustalenia kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia	Kwota obciążająca budżet LSR	Poziom dofinansowania	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00535.2025	8	307 178,67	307 178,67	409 571,56	75%	-
2.	UM09.65721.00541.2025	7	332 471,00	332 471,00	443 294,66	75%	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
3.	UM09.65721.00542.2025	8	339 304,00	339 304,00	452 405,33	75%	-
4.	UM09.65721.00544.2025	8	359 490,00	359 490,00	479 320,00	75%	-
5.	UM09.65721.00546.2025	8	236 440,00	236 440,00	315 253,33	75%	-

Ad. 7f

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

Lp.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg. LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	VI/10/2025	UM09.65721.00535.2025	23	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
2.	VI/11/2025	UM09.65721.00541.2025	23	TAK	7	7 głosów „za” przyjęciem uchwały Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
3.	VI/12/2025	UM09.65721.00542.2025	26	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
4.	VI/13/2025	UM09.65721.00544.2025	18	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
5.	VI/14/2025	UM09.65721.00546.2025	15	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały

Uchwały nr **VI/10 - 14/2025** stanowią załączniki do niniejszego protokołu – **załącznik 10-14**.

Ad. 7g

Następnie Rada przystąpiła do sporządzenia listy operacji wybranych do dofinansowania oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



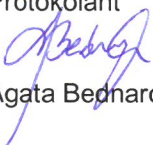
wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady. Za przyjęciem **Uchwały nr VI/15/2025** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru głosowało **8** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr **VI/15/2025** stanowią **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

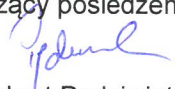
Ad. 8,9

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący posiedzenie Pan Robert Pędziwiatr podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”.

Protokolant


Agata Bednarczyk

Prowadzący posiedzenia


Robert Pędziwiatr

Załączniki:

- Załącznik nr 1: Lista obecności na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w dniu 5 sierpnia 2025 r.;
- Załącznik nr 2: "Deklaracje Poufności i Bezstronności" (22 szt.); "Rejestry Konfliktów Interesów" Członków Rady oraz Pracowników biura (11 szt.); Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady LGD oraz pracowników biura LGD;
- Załącznik nr 3: Uchwała nr VI/1/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR w ramach naboru 4/2025;
- Załącznik nr 4-7: Uchwały nr VI/2 - 7/2025 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielnie wsparcia w ramach naboru 4/2025;
- Załącznik nr 8: Uchwała nr VI/8/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru 4/2025;
- Załącznik nr 9: Uchwała nr VI/9/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR w ramach naboru 5/2025;
- Załącznik nr 10-14: Uchwały nr VI/10 - 14/2025 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielnie wsparcia w ramach naboru 5/2025;
- Załącznik nr 15: Uchwała nr VI/15/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru 5/2025.

