

Stowarzyszenie
"Lasowiacka Grupa Działania"
39-460 Nowa Dęba, ul. Rzeszowska 6
NIP: 8672185317, REGON: 180387634
KRS: 0000319475

Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”
przeprowadzonego w dniu 27 listopada 2025 r.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" nr VIII/2025 odbyło się w siedzibie Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w Nowej Dębie w dniu 27 listopada 2025 r.

W posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" według listy obecności (*załączniki nr 1*) uczestniczyło 9 członków Rady, a także Dyrektor Biura LGD Piotr Pastuła, specjalista ds. finansowych i sprawozdawczości - Agata Bednarczyk oraz specjalista ds. aktywizacji Sylwia Sarna.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Komisji Sprawdzającej.
3. Wybór Prowadzącego oraz protokolanta posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności oraz Rejestru Konfliktów Interesów oraz "Rejestru Interesów Członka Rady" jeśli podane w nim wcześniej dane uległy zmianie.
6. Ocena operacji w ramach naboru **6/2025** w zakresie: rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej - „**rozwój DG**”
 - a) Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnianie "Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem" oraz jeśli dotyczy Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień".
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
 - c) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, oraz listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - d) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - e) Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - f) Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia.
 - g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.
7. Ocena operacji w ramach naboru **7/2025** w zakresie: rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne - „**start DG**”
 - a) Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnianie "Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem" oraz jeśli dotyczy Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień".
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
 - c) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, oraz listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - d) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - e) Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - f) Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia.



- g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.
- 7. Pytania i wnioski.
- 8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

W dniu 27 listopada 2025 r. o godz. 9:00 Przewodniczący Rady Pan Robert Pędziwiatr otworzył posiedzenie Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania". Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania decyzji, bowiem uczestniczy w niej co najmniej 50% członków składu Rady.

Ad. 2

W tym punkcie Dyrektor Biura przypomniał, iż zgodnie z uchwałą Zarządu Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w trakcie oceny wniosków pomoc świadczyć będzie Komisja Sprawdzająca, której zadania określa § 12 ust. 2. Regulaminu Organizacyjnego Rady. W trakcie oceny Komisja Sprawdzająca czuwa nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej. W skład Komisji wchodzi: Piotr Pastuła, Sylwia Sarna oraz Agata Bednarczyk.

Ad. 3

Zgodnie z § 12 ust. 1 posiedzenie Rady otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, w związku z powyższym Prowadzącym posiedzenie został Pan Robert Pędziwiatr.

Na protokolanta posiedzenia Prowadzący zaproponował Agatę Bednarczyk, która wyraziła zgodę na powyższe. Innych kandydatur nie zgłoszono. Jednogłośnie uznano, iż Protokołantem posiedzenia zostanie Agata Bednarczyk.

Ad. 4

Prowadzący posiedzenie przedstawił zgromadzonym porządek obrad posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

Podpisano "Deklaracje poufności i bezstronności Członków Rady" oraz sporządzono "Rejestry konfliktów interesów członków Rady", pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami. Pracownicy biura przed weryfikacją formalną wniosków także podpisali "Deklaracje poufności i bezstronności" oraz "Rejestry konfliktów interesów".

Dokonano weryfikacji aktualności "Rejestru Interesów Członków Rady LGD" utworzonego przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Biuro LGD dokonało także weryfikacji powiązań kapitałowych i osobowych członków Rady oraz pracowników biura przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych.

Po analizie zgromadzonych dokumentów stwierdzono, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. B rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.

Rejestr interesów oraz inne dokumenty pozwalające na identyfikację charakteru powiązań członków organu decyzyjnego LGD z wnioskodawcami/operacjami stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 6a

Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 6 – 20 października 2025 r. przeprowadzony został nabór wniosków w zakresie: rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej - „**rozwój DG**” w ramach przedsięwzięcia nr 1.6: Inwestycje w odnawialne źródła energii umożliwiające dywersyfikację dochodów lub minimalizację kosztów. W ramach naboru limit środków wynosił: 187 500,00 EUR.

Dyrektor Biura przypomniał także, iż na zlecenie Rady pracownicy Biura dokonali weryfikacji formalnej wniosków w zakresie, czy:

- do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki;
- wniosek ma prawidłowo wypełnione wszystkie pola;
- podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku.

Zgodnie z przedstawionymi podczas posiedzenia Rady w dniu 30 października 2025 r. informacjami nt. konieczności wezwania wnioskodawców do uzupełnienia brakujących informacji, LGD przekazało wnioskodawcom za pomocą systemu IT wezwania do wprowadzenia we wnioskach o przyznanie pomocy poprawek lub uzupełnień.

Następnie przystąpiono do szczegółowego omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 6/2025. Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji formalnej poszczególnych wniosków, w tym z weryfikacją uzupełnień dokonaną na "Karcie weryfikacji formalnej wniosków" przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu.

Kolejnym etapem było przeprowadzenie głosowania dotyczącego oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia. Głosowanie odbyło się poprzez wypełnienie *Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023–2027 Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”, w tym z programem.*

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów oddanych w jawnym głosowaniu poprzez podniesienie ręki. Po zakończeniu liczenia Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (TAK – zgodna, NIE – niezgodna)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00670.2025	9	TAK	-
2.	UM09.65721.00684.2025	9	TAK	-
3.	UM09.65721.00689.2025	9	TAK	-
4.	UM09.65721.00690.2025	8	TAK	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
5.	UM09.65721.00693.2025	9	TAK	-
6.	UM09.65721.00695.2025	9	TAK	-

Ad. 6b

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **9** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VIII/1/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **9** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr VIII/1/2025 stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. 6c Nie dotyczy.

Ad. 6d

Następnie przystąpiono do oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie poprowadził dyskusję nad każdym ze złożonych wniosków i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod

głosowanie. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00670.2025	9	23	-
2.	UM09.65721.00684.2025	9	30	-
3.	UM09.65721.00689.2025	9	23	-
4.	UM09.65721.00690.2025	8	34	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
5.	UM09.65721.00693.2025	9	39	-
6.	UM09.65721.00695.2025	9	34	-

Ad. 6e

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Oceniający zweryfikowali czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR;
- 4) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego oraz wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wynik głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla poszczególnych operacji.

Wyniki ustalenia kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia	Poziom dofinansowania	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00670.2025	9	500 000,00	500 000,00	63,29%	-
2.	UM09.65721.00684.2025	9	112 000,00	112 000,00	65%	-
3.	UM09.65721.00689.2025	9	294 775,00	294 775,00	65%	-
4.	UM09.65721.00690.2025	8	500 000,00	500 000,00	56,36%	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
5.	UM09.65721.00693.2025	9	190 019,68	190 019,68	62%	-
6.	UM09.65721.00695.2025	9	266 605,75	266 605,75	59,99%	-

Ad. 6f

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki głosowania.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

Lp.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg. LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	VIII/2/2025	UM09.65721.00670.2025	23	NIE	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
2.	VIII/3/2025	UM09.65721.00684.2025	30	NIE	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
3.	VIII/4/2025	UM09.65721.00689.2025	23	NIE	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
4.	VIII/5/2025	UM09.65721.00690.2025	34	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
5.	VIII/6/2025	UM09.65721.00693.2025	39	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
6.	VIII/7/2025	UM09.65721.00695.2025	34	NIE	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały

Uchwały nr **VIII/2 - 7/2025** stanowią załączniki do niniejszego protokołu – **załącznik 4 – 9**.

Ad. 6g

Następnie Rada przystąpiła do sporządzenia listy operacji wybranych do dofinansowania oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **9** członków Rady. Za przyjęciem **Uchwały nr VIII/8/2025** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru głosowało **9** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr **VIII/8/2025** stanowią **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. 7a

W dalszej części posiedzenia Dyrektor Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 6 - 20 października 2025 r. przeprowadzony został nabór wniosków w zakresie: rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne - „**start DG**”, w ramach przedsięwzięcia nr 1.2: Bezpośrednie dotacje inwestycyjne dla nowo powstających mikroprzedsiębiorstw wdrażających projekty innowacyjne. W ramach naboru limit środków wynosił: 200 000,00 EUR.

Dyrektor Biura przypomniał, iż na zlecenie Rady pracownicy Biura dokonali weryfikacji formalnej wniosków w zakresie czy:

- do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki;
- wniosek ma prawidłowo wypełnione wszystkie pola;
- podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku.

Zgodnie z przedstawionymi podczas powiedzenia Rady w dniu 30 października 2025 r. informacjami nt. konieczności wezwania wnioskodawców do uzupełnienia brakujących informacji LGD przekazało wnioskodawcom za pomocą systemu IT wezwania do wprowadzenia we wniosku o przyznanie pomocy poprawek lub uzupełnień.

Następnie przystąpiono do szczegółowego omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 7/2025. Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji formalnej poszczególnych wniosków, w tym z weryfikacją uzupełnień dokonaną na "Karcie weryfikacji formalnej wniosków" przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu.

Kolejnym etapem było przeprowadzenie głosowania dotyczącego oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia. Głosowanie odbyło się poprzez wypełnienie *Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023–2027 Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”, w tym z programem.*

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów oddanych w jawnym głosowaniu poprzez podniesienie ręki. Po zakończeniu liczenia Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (TAK – zgodna, NIE – niezgodna)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00672.2025	9	TAK	-
2.	UM09.65721.00681.2025	9	NIE	-
3.	UM09.65721.00685.2025	9	TAK	-
4.	UM09.65721.00686.2025	9	TAK	-
5.	UM09.65721.00688.2025	9	TAK	-
6.	UM09.65721.00691.2025	9	TAK	-
7.	UM09.65721.00692.2025	9	TAK	-
8.	UM09.65721.00694.2025	9	TAK	-
9.	UM09.65721.00696.2025	9	TAK	-

Ad. 7b

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **9** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VIII/9/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **9** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr VIII/9/2025 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ad. 7c

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, która jest niezgodna z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt. 1 ustawy RLKS.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **9** członków Rady. Za przyjęciem **Uchwały nr VIII/10/2025** w sprawie niedokonania wyboru operacji, która jest niezgodna z warunkami udzielenia wsparcia głosowało **9** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr VIII/10/2025 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Kolejno sporządzono listę operacji niezgodnych ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność, w tym z programem oraz przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność, w tym z programem. Za przyjęciem **Uchwały nr VIII/11/2025** w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **9** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr VIII/11/2025 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ad. 7d

Następnie przystąpiono do oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru. Prowadzący posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Prowadzący posiedzenie poprowadził dyskusję nad każdym ze złożonych wniosków i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które poddał pod głosowanie. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00672.2025	9	25	-
2.	UM09.65721.00685.2025	9	21	-
3.	UM09.65721.00686.2025	9	20	-
4.	UM09.65721.00688.2025	9	15	-
5.	UM09.65721.00691.2025	9	20	-
6.	UM09.65721.00692.2025	9	22	-
7.	UM09.65721.00694.2025	9	16	-
8.	UM09.65721.00696.2025	9	17	-

Ad. 7e

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Oceniający zweryfikowali czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR;
- 4) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

W stosunku do żadnego z wniosków żaden z członków Rady nie zgłosił zdania odrębnego oraz wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, w związku z czym Prowadzący posiedzenie wezwał do głosowania. Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wynik głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla każdej z operacji.

Wyniki ustalenia kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia	Poziom dofinansowania	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00672.2025	9	68 438,44	68 438,44	65%	-
2.	UM09.65721.00685.2025	9	84 506,51	84 506,51	65%	-
3.	UM09.65721.00686.2025	9	99 820,70	99 820,70	65%	-
4.	UM09.65721.00688.2025	9	100 000,00	100 000,00	55,37%	-
5.	UM09.65721.00691.2025	9	73 951,00	73 951,00	65%	-
6.	UM09.65721.00692.2025	9	51 388,10	51 388,10	65%	-
7.	UM09.65721.00694.2025	9	95 806,91	95 806,91	65%	-
8.	UM09.65721.00696.2025	9	99 625,60	99 625,60	64%	-

Ad. 7f

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Wiceprzewodniczący ogłosił wyniki głosowania.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

Lp.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg. LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	VIII/12/2025	UM09.65721.00672.2025	25	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
2.	VIII/13/2025	UM09.65721.00685.2025	21	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
3.	VIII/14/2025	UM09.65721.00686.2025	20	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
4.	VIII/15/2025	UM09.65721.00688.2025	15	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
5.	VIII/16/2025	UM09.65721.00691.2025	20	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
6.	VIII/17/2025	UM09.65721.00692.2025	22	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
7.	VIII/18/2025	UM09.65721.00694.2025	16	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały
8.	VIII/19/2025	UM09.65721.00696.2025	17	TAK	9	9 głosów „za” przyjęciem uchwały

Uchwały nr **VIII/12 - 19/2025** stanowią załączniki do niniejszego protokołu – **załącznik 14 – 21.**

Ad. 7g

Następnie Rada przystąpiła do sporządzenia listy operacji wybranych do dofinansowania oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Sprawdzająca stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **9** członków Rady. Za przyjęciem **Uchwały nr VIII/20/2025** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco) ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru głosowało **9** członków, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr **VIII/20/2025** stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Ad. 8, 9

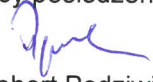
W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Prowadzący posiedzenie Pan Robert Pędziwiatr podziękował obecnym za przybycie i zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Lasowiacka Grupa Działania”.

Protokolant



Agata Bednarczyk

Prowadzący posiedzenie



Robert Pędziwiatr

Załączniki:

- Załącznik nr 1: Lista obecności na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia "Lasowiacka Grupa Działania" w dniu 27 listopad 2025 r.;
- Załącznik nr 2: "Deklaracje Poufności i Bezstronności" (26 szt.);
- Załącznik nr 3: "Rejestry Konfliktów Interesów" Członków Rady oraz Pracowników biura (15 szt.)
- Załącznik nr 4: Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych Członków Rady LGD oraz pracowników biura LGD;
- Załącznik nr 5: Uchwała nr VIII/1/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR;
- Załącznik nr 4-9: Uchwały nr VIII/2/2025 - VIII/7/2025 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielnie wsparcia w ramach naboru;
- Załącznik nr 10: Uchwała nr VIII/8/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania;
- Załącznik nr 11: Uchwała nr VIII/9/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR;
- Załącznik nr 12: Uchwała nr VIII/10/2025 w sprawie niedokonania wyboru operacji, która jest niezgodna z warunkami udzielenia wsparcia;
- Załącznik nr 13: Uchwała nr VIII/11/2025 w sprawie przyjęcia listy wniosków niezgodnych z LSR;
- Załącznik nr 14-21: Uchwały nr VIII/12 - 19/2025 w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielnie wsparcia w ramach naboru;
- Załącznik nr 23: Uchwała nr VIII/20/2025 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania.

